Akta sporne z r. 1776.

od Bartoszewicza

1/8 89 1889. III. 149.

8 arkuszy



Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Sturm und Koppe	Forma	Armarium	Forulus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hanslick's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation	Stron: 54 –	8.			

Treść voluminu VIII.

Od Wołodźki, Bernowicza i dalſzych wſzyſtkich Kredytorow.

Proba pewności Dekretu Exdywizorſkiego tanquam poſt plene jure victum In fama perduellum.

Na wnieſione zawodnie objekcye od tegoż Infamiſſa, jakoby Dekreta przeto iż in contumaciam perduellis znoſić ſię miały, a Sprawa ad crudum reſtitui.

Lecz nie dla upewnienia dobrych przewodow, ani w potrzebie głoſu na odpowiedź wywołańcom ſzczegulnie na fałſzywe objekcye mimo Prawa konkludowane podaje ſię zapewniony Sąd.

Stan Sprawy przez Niezabitowſkiego przed Trybunał wywołany, nic innego do Sądu nieprzynioſł, jak tylko pogardę Praw i zniſzczenie Dekretow tych, o ktorych mocy i ważności Uſtawy Prawodawcze doſyć fundamentalnie zatwierdziły, a mowi ten, ktoremu też Prawa milczeć nań kazały i żadnego zaſzczycenia ſię tymiż niedozwoliły.

Pewność jeſt z odbytych Kompetytorſkich Produktow iż każdy z inſkrypcyi o dług pewny na dobrach Hrozowie w Wtwie Nowogr: położonych, w rożnych Prawem pozwolonych ſubſelliach Niezabitowſkiego Kaſztelanica ultimate in adultimarnis ſkonwinkowali; jako poświadczają Dekreta.

Y dla tego, gdy on dał ſię ſkonwinkować pro perduelli, niektorzy za konwikcyami Dobra aprehendowali.

Przeto inter Creditores i z Debitorem obloquente lege do Ziemſtwa Nowogr: dla położenia w tym Wtwie dobr Sprawa in concurſu devenit.

Gdzie nie tak jak zawodnie wnieſiono, lecz po Kopii Spraw tanquam poſt plenæ victum Debitorem inter Creditores ad mentem Artykułu 11 z Rozdziału 7 pryncypalny naſtąpił rozſądek.

Każdemu według opiſow ſummy z dodaniem Juramentow rekognoſkowane & ex vi concurſus Exdywizya i Taxa dobr Hrozowa na piąty ſolummodo Procent naznaczona.

Daje poznać prożny objekt uciążliwości taxy Dekretu.

Kiedy nad przepis Praw Kredytorom procenta dyminuowane a tak dla Kredytorow nie dla Dłużnikow uciążliwość zdałaby ſię.

Na takową Taxę i Exdywizyą poſt jure victum Kredytorowie nie apellując Urząd ad libitum zapiſali.

A ktoż ma naganić i fałſzywie przeciwko Prawu wnoſić, iz Sąd niemocnie ſiebie na Akta Taxy i Exdywizyi wyznaczył.

O to Art: 62 z Roz: 11 z tegoż Sądu i Powiatu w jakim ſię Sprawa przytoczy, Urzędniki na Akta wyſyłać Konſt: 1726 Akta Taxy Exdywizyi z Inkwizycyami zrownała,

A tylko Konſtyt: 1764 z innych Powiatow Urzędy adhoſce actus użyć determinowała.

Konſt; zaś 1766 po trzech Urzednikow kazdey ſtronie ad ejusmodi actus brać pozwoliła.

A Jednak

Jednak proprii Districtus accedente partium consensu żadne z tych Praw Urzędow brać niezabroniło.

Z czego pewność złey illacyi na uciążliwość Taxy i Exdywizyi.

Coż mowiono? Taxa zniesiona przeto być powinna, i Sprawa ex crudo restitui ad minus Subsellium, iż in contumaciam Debitora; nie było komu dostrzeć pewności długow, iż w niebytności Debitora dobr obszyrność i walor intrat dyminuowane.

Na co bliska rezolucya według wyż allegowanego Artykułu 11 z Rozdz: 7 niemniey Art: 30 z Roz: 4. i Ar. 4 z Roz: 11 że post jure victum dobra Prætensoribus perpetue powzdane być mają.

Ba owszem Artyk: 4 z Roz, 11 wywołańcom po Roku i 6 Niedzielach czasu ubliżonego Gleytow i Sublewacyi niedozwała.

Aniteż przychodzić im samym i ich dzieciom bez odłożenia powinności convincenti do dobr niepozwala.

Zaczym dobra jest Taxa i Exdywizya post jure victum ac si z nim kontumacyalna jednak inter Creditores oczewista.

Powtore kiedy wszystkim Kredytorom pewność ich summ juramentem ewinkowana, więc prożna kwestya o niebyłości dostrzeżenia pewnych pretensyi.

Potrzecie: Obszerność i Intraty Extenuacya przez Taxatorow dość jest dla Kredytorow uciążliwa, kiedy nad przepis Dekretu Ziemsk: do 5 procentow Taxę oznaczającego ledwo 3 albo pułczwarte naydaley procentow Creditoribus z Taxy i Exdywizyi dostało się.

Przecie ktoż zaskarża Taxę inter Creditores?

Kredytorowie żaden nie niesie skargi dla niedomieszczenia lub umnieyszenia lokacyi swoich.

A Niezabitowski ktory głosu u żadney Juryzdykcyi ad tenorem Art: 5 z Roz: 11 mieć nie może i Prawem Narodowym zaszczycić się niepowinien, ten bierze dilacyą na uciążliwość Taxy i Exdywizyi inter Creditores.

Możeż on ktory niedoświadczył w niestaniu żadney uciążliwości na nieprawność Dekretu podać przekonanie? kiedy wszyscy doświadczający ony otrzymują.

Możesz on pretendować i zyskać kassaty pod konwikcyą per duellionis zostaiący? kiedy wszyscy z oczewistego rozsądku nie zażaleni acz im dość pomnieyszona satisfakcya z Debitora.

Czyliż pewna Illacya przeciwna o zmowie procederu? kiedy z Bychowcem dalsi Creditores i na wzaiem między sobą żwawe czynili spory *vide Dekret Taxatorski.*

A cokolwiek Urząd na taxie dla nich zkonkludował od tego chociaż inni za apellowali, wszyscy jednak kontentuią się wyrokiem taxy.

Powiedziano iż z Inwętarzow 300. włok Hrożow wynosi a Intraty 25000. pewney czyni.

Lecz

Lecz nato ani Inwętarżow nie okazano nni dowodu na Intratę nie produkowano.

A Urzędowe z wymiaru i taxy świadectwo pewne według Art: 1. z Roz. 7. iż nie więcey jak włok 150. a Intraty 17000. złot. nayduie się.

Powzdanie Dobr Hrozowa i jaka naydowała się tam Ruchomość, iż nie może być bez okupna od Debitora requirowana jako in objectum podano?

Bo ultymarnie z konwinkowany mocy nie ma pod powzdaniem rehabicyi nisi exoluta plenarie pretensione.

Y tak Con: 1580. pod Ar: 4. Roz. 11. determinuie iż skupić wolno Dziedzicowi, lecz nie na nowy Sąd pretendować postania.

Więc dobry Dekret jako przez rozpieraiących się nie zganiony na mocy Con: wszystkich a signanter 1681. 1726. i 1764. de valore oczewistych Dekretow cujuscunq; subsellij opieraiący się.

Cóż w naganę Dekretu daley ad inventum od strony że Budynki dezolować dozwolił.

Lecz male intellectum illatum kiedy w Dekrecie vetustatem korrupcyi i opadłości Budynkow pro incompensatis decisum, a ktoż tego dostrżegać obligowanym.

A od wszystkich objekcyi uwolnić łatwo Niezabitowskiemu i znieść taxe tylko nie w inny sposob jak exempcyą bo jure victo nie dozwala inaczey Prawo wyż allegowane.

Y to fałszywie powiedziano iż tylko zakonwikcyą Dobra wolno obeymować a nie taxować a zbocznie zażyto Ar: 2. z Ro. 1. i Konst: 1669 iż za oczne post convictum Dekreta upadać maią.

Bowiem te Prawa o sprawach Seymowych de crimine status konkluduią a do ninieyszey sprawy ignoranter naciągnione.

Kiedy Ar; 4. Roz, 11. chce mieć post convictum dopóty possessyą póki dzieci wywołanego abo krewni summę z Urzędu przyznaną zapłacą, *vide Paragraffo 3tio Ar.*

Y więcey siebie strona konwinkuie gdy dozwala ad mentem Ar. 94 z Roz: 4. post convictum wiązanie Urzędowe zyskać.

Gdyż i ten Ar. do zapłaty summy aprehensyą Dobr twierdzi.

A ktoż mu bronić będzie za uiszczeniem się Dobra zyskiwać.

Owoż to wszystko dobroć taxy i Dekretu upewnia, a przeciwne Prawom sprawiedliwości własnym opisom wykłada wnioski.

Y cóż mówiono w zapytaniu admiracyi głosu delektaiącego się.

1mo Odięte Dobra w niebytności Aktora.

℞. A ktoż go od Prawa odpędził.

2do Zabrana jego ruchomość a on nie zrzekł się.

℞, A gdy upewnił ewikcyą na wszystkich Dobrach zapi-

 sem

ſem nie zrzekłſież na ſatisfakcyą Dobr wſzelkich Kredytorom.

3tio Taxawano jego Dobra a on nie podawał.

℞. Jak miał podać gdy dotąd infamis perduellis nigdy do Prawa nie ſtanoł i śmiało mówi iż nic Kredytorom do ſatisfakcyi wedle opiſu nienależy.

A o tym zapomniał co Ar. 10. Roz: 7. §. *2do* etiam ſamego za dług wydać każe.

4to Dopomina ſię długow a on milczał.

℞. Y dziwno że wywołaniec pod infamią teraz ſię ośmiela mówić kiedy mu głoſu wolnego Prawa nie dały.

5to Wſzyſcy doświadczali korzyści a on krzywdy.

℞. A zaliż mało pokrzywdził przez nierzetelne dotrzymanie opiſow i nieposłuſzeńſtwo Prawu a jeſzcze mieni bydź ſwą krzywdą.

6to Wſzyſcy mówili że winien a nikt nie exkuzował.

℞, A ſamże w poczęciu kontrowerſyi ninieyſzey a zali nie zna ſię do długow i czemuż na exkuze nie ſtawał u Sądu.

Owoż tedy to ſą ſkutki prawem dozwolone poſt jure victum legum contemptorum na dobrach repetycyi, więc dekreta pewne wywołancow Art: 5 36. i 68 z Roz: *11.* nawet protegować nikomu nie dozwalaią i Conſt: 1588 pod Art: 36. Roz: 11. broni rady i pomocy pod uczeſtnictwem ſpolney infamii.

Dla czego rodzi podziwienie rozolutna od wywołańca do Sądu wnieſiona kontrowerſya.

A prawo za allegowane Artykuł 40 z Rozdziału 4. non ad caſum.

Gdyż konwikcye i przewod legalne i w juryzdykcyach przyzwoitych, a tam zła przeciw tym przyczynom przewod zły mianuie, gdyż tylko z oczewiſtego ſtania nieprawne ſkazanie ten Art. obeymuie.

Co do illacyi z oſobliwego aktoratu Michała Syna.

Prænotandum Syn zmownie z Oycem, iakoby przeciw Oycu i kredytorom nienależność na dobrach Macierzyſtych przez Oyca zaciągania, a przez kredytorow lokowania ſumm wnioſł obiekcyą i wſpolne z Oycem wymierza dobr od kredytorow wydzwignienie po dekretach oczewiſtych.

A za coż ſyn od taxy 1771 i od exdywizyi do 1775. kredytorom nieprzeczył poſſeſſyi.

Ba owſzem 1775 na Kadencyi Grodzieńſkiey iednym pozwem i aktoratem przeciw kredytorom procedował, co in evidenti wninieyſzym procederze kondykt okazuie.

Y zaliz zmowna robota do wzruſzenia dekretow oczewiſtych, poſt jure victum, może ſuplere.

A przecie i Art: 10 w Roz: 7. przemilczaney pretenſyi do lat 3. ewikcyą na Oycu przyznaie.

Ociec zaś i dobra znaczne w Koronie i ſummy do 800000. na dobrach Radziwiłłowſkich przez głos ſwoy oświadczył Syn, zaś podał kontrawerſyą z Oycem, iako z Ewiktorem.

Więc ſervata authoritate dekretu toxatorſkiego nie appel-

lowa-

lowanego oczewiſtego, ma gdzie Macierzyſtego wnioſku repetować.

A dla kredytorow cała konwikcya prawna od naſtania pierwiaſtkowego do dobr Hrozowa bez interwencyi ſtoſowania i tandem zapoſſydowana przez lat 4 z okładem przemilczana nie poruſzana pierwſzość od zapoſſydowania przez Konſt: 1588. pod Art. 10 Roz. 7 deklaruie.

Ba owſzem czy może Syn i czy mogł kiedy Oyca poſtanowieniu bydź przeciwnym.

I Oyciec czy nie może dla Syna na obfitych jak ſam mieni ſummownych i Dobrach leżących w Koronie upewnić reſtytucyi, nie pociągaiąc do dalſzych ſtrat kredytorow.

Z kąd jaśne poznanie kondyktu na ſzkodę kredytorow i zuchwałe Dekretow ſtarganie.

Ale Syn mowi że Oyciec pierwſzym zapiſem Matkę na tych Dobrach za jey wnioſek obwarował i aſſekurował do żadnych opiſow nie wciągać.

Czemuż w Ziemſtwie i na taxie z tymi opiſami z milczano pewna konkluzya iż dalſze Dobra Koronnę i ſummy gotowę na ewikcyą dla Syna zoſtawali.

A co jeſt na prawie utraconym tego Art. 25. z R. 4. broni ponawiać.

O woż i tu rożna kweſtya na kaſſatę Dekretow i pewność poſeſſyi Dobr Horozowa dla Kredytorow.

Lecz co jeſt, gdy z taxy dość ściſley kredytorom procenta i expenſa prawne in rehali już zaprzyſiężone ad ulteriora bona zachowane zoſtały.

Na ten czas, gdy na ſummę kredytorowie repetycyą w Ziem: Nowogrodz: procederem rozpoczeli.

Pierwiey ſpolnie Synem kredytorow do Trybunału na Kadencyą Grodzieńſko Niezabitowſki ewokować poważył ſię i dekret ex incompetenti Regeſtro termini tacti in contumacyam contra juris ordum zyſkał.

Tandem ośmielony in condicto z Synem na wzaiem de praeſenti aktoratami przeciw kredytorow z wrzuſzyć dekreta uſiłuią.

Y Remiſſy tanquam ex crudo ſprawy nie iuż do Ziem. Nowogrodz: gdzie dobra położone, lecz do przypodanego ſobie zapewnionego Sądu Słonimſkiego directe remiſſy proſi.

Lecz ta z przepiſu praw nienależy, iako pouczaią Konſt: 1764. Sub titulis Trybunalſka exekucye i warowanie, *loci ſtandi.*

Iż tam ſię maią z wracać ſprawy gdzie ſą zaczęte.

A doświadczać ani Oyciec ani Syn w Ziem. Nowgr. nie mogli ucisku Sądowego gdy wnim nie procedowali.

Nie mogo też dla tego nazwać juditium litigioſum iż ony pozwali gdy winy naymnieyſzey tego Sądu nie przeświadczyli.

B Na

Na oſtatek Konſt. 1766. etiam winne Urzędy za wine ukarawſzy z wrot ſprawy do tegoż Sądu determinuie.

I ſtrony przeciwney konkluzya też forum gdzie kredytorowie konwinkowali za przynaleźne determinuie.

Zaczym Dekreta oczewiſte Ziemſkie i Taxatorſkie nie wzruſzonemi z powagi Praw kardynalnych zoſtać maią, tanquam poſt jure victum ſerowane i od Niezabitowſkich przez lat kilka przemilczane.

Poſſeſſya kredytorom wedle Dekretu Taxatorſkiego liſtow podawczych obwodnie inwentarzow warowana.

Sprawa in ordine konkludowania procederu w Ziem. Now. między kredytorami a Niezabitowſkiemi do tegoż Ziemſtwa Nowogr. odeſłana.

Dekret kontumacyiny clandeſtine ex illegali regeſtro evocatorie na Kad: Grodzienſkiey 1775. z inſtancyi Niezabitowſkich na Kredytorow otrzymany ſkaſowany.

Peny ewokacyine i expens prawny na Niezabitowſkich wſkazane bydź maią.

Roku 1793. Mca Aprylia 13 Dnia Wyzwnałem Przysięgę na Wierność ~~Imperato~~ Nayiaśnieyszey Imperatorowey Jeymci Całey Rossyi.

Ex Libris Josephi Woronicz Praefecti Poenitentiariorum Palatini ~~...~~

Содержатель Книги

Мостовничий Минской

Осипъ Криштофовичъ

Соронецъ

Rim. Fogw Kn



